Общая резолюция семинара по темам

“*Священнослужители: призвание, проблемы оставления сана”* и “*Церковный приход и церковная община: условия создания”.*

*18 сентября 2017 года кафедрой Церковно-практических дисциплин зале Московской духовной академии был проведён семинар по темам “Священнослужители: призвание, проблемы оставления сана” и “Церковный приход и церковная община: условия создания”. По итогам семинара была принята следующая общая резолюция.*

1. Факторы, влияющие на возможность рукоположения (канонические, социальные, а также национальные и культурные) сегодня налагают особую ответственность на имеющих призвание к священнослужению. При выборе этого служения кандидату в клир следует понимать его последствия, в том числе в отношении «доброго свидетельства от внешних».
2. Причины оставления сана имеют как дисциплинарный (вследствие церковных правонарушений), так и самовольный характер. В первом случае следует помнить, что лишение сана является крайней степенью канонического прещения для клирика. В частности, извержение из сана применяется к клирикам, продолжающим совершать канонические преступления после запрещения в священнослужении за данные преступления.
3. Причины самовольного оставления служения зачастую связаны с неверной мотивацией выбора священнического пути теми, о которых сказано славами Писания: «ищут своего, а не того, что *угодно* Иисусу Христу» (Фил. 2:21). Причины такого «искания своего» связаны с отсутствием необходимой пастырской любви, о которой говорится тем же апостолом Павлом (I Коринф., 13:4-5).
4. Зачастую неправомерное использование психологического термина «выгорание» в качестве «объяснения» оставления сана также связано с фактическим неверием в действие молитвы священнической хиротонии с её указанием на силу Божественной благодати, “всегда немощная  врачующую и оскудевающая восполняющую”.
5. Возможность избрания приходских клириков в современных условиях с точки зрения канонического права и исторического опыта Церкви не находится под запретом, но и не признается обязательной. В канонах отсутствует чёткое предписание или однозначное запрещение на избрание приходского духовенства коллегиальным путём. Вместе с тем, многие современные особенности такого избрания не имеют прецедента в церковном праве, а, значит, требуют долговременной и кропотливой подготовки.
6. Значения понятий «приход» и «община» с точки зрения церковно-канонической терминологии и действующего Устава Русской Православной Церкви сближены: “Приходом является община православных христиан, состоящая из клира и мирян, объединенных при храме” (Устав Русской Православной Церкви XVI.1). Такое отождествление является правомерным, однако следует помнить не только о каноническом, но и экклезиологическом наполнении этих понятий; последнее имеет свои особенности и акценты в связи с работой механизма соборности, обеспечивающего неразрывную связь общины каждого прихода с Православной Церковью в целом.
7. Такая экклезиологическая связь не может быть нарушена из-за наличия допустимых различий в приходских традициях – при условии сохранения в них общего православного предания.