

Отзыв доцента кафедры Церковной истории иерея Антония Борисова на кандидатскую диссертацию священника Александра Сухарева, выполненную на кафедре Церковной истории на тему: «Литургическое движение в Германии (1913-1943 гг.)»

Кандидатская диссертация священника Александра Сухарева, состоящая из введения, трех внутренне структурированных глав основного содержания и заключения, посвящена малоизученной в российской богословской науке теме - католическому «литургическому движению» в Германии на первом этапе его существования.

Исследование феномена «литургического движения» дает возможность понять, где находятся корни богослужебной реформы, осуществленной II Ватиканским собором. Благодаря участникам упомянутого движения внутри РКЦ было переосмыслено отношение к литургии и богослужению в целом.

Безусловно, многие решения II Ватикана вызывают заслуженную критику. Однако благодаря собору теперь в РКЦ литургическая практика в противовес сухой схоластике рассматривается в качестве сущностного основания богословия, а месса перестала быть личной заслугой совершающего ее священника.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и обусловлена следующим. Последовательный и подробный анализ развития литургического движения предоставляет удобную возможность составить представление о формировании современного литургического богословия католицизма. Данная причина имеет еще больший вес, если учесть, именно литургическая тематика до сих пор вызывает наибольшие дискуссии внутри РКЦ.

Как указывается во Введении, «целью настоящего исследования является рассмотреть историю зарождения и развития литургического движения в Католической Церкви Германии, определить его характер и особенности, систематизировать и обобщить полученные результаты, на

основе которых показать взаимосвязь литургического движения с жизнью Католической Церкви второй половины XX века». Следует отметить, автор подходит к делу достижения данной цели методично и выдержанно. Все поставленные задачи авторов были успешно решены.

В связи со слабой освещенностью темы в отечественной науке автору пришлось проводить самостоятельный анализ целого массива источников и литературы, большая часть которых была написана на иностранных языках (раздел библиографии включает 108 наименований, большинство из них - англо- и немецкоязычная литература).

В рамках работы автор последовательно и подробно анализирует само явление «литургического движения», его историю, деятельность его основных участников, а также влияние движения на современную жизнь РКЦ. Первая глава посвящена общему рассмотрению феномена «литургического движения» и его места внутри РКЦ, переживавшей в первой половине XX века определенный идеологический кризис. Автор говорит об истории и проблематике литургического движения в целом.

Вторая глава представляет собой подробный анализ собственно литургического движения в Германии - как центрального компонента готовившейся литургической реформы. В данной главе читатель знакомится с такими явлениями как: Сравнительная литургика Антона Баумштарка, Богословская концепция «мистериума» Одо Казеля, «Генетический метод» Йозефа Юнгманна и, наконец, Литургическая феноменология Романо Гвардини. Также речь идет и о практической реализации идеалов «литургического движения». Особый интерес представляет собой описание богослужбной традиции аббатства Мария Лаах.

Наконец, третья глава представляет собой анализ влияния, которое оказало «литургическое движение» как на II Второй Ватиканский собор, так и на ключевых католических богословов современности - например, Почетного Папу Бенедикта 16 (Йозефа Ратцингера). Каждая глава имеет промежуточные выводы, которые корректным образом суммируются в

Заключении. В конце работы помещены список используемых источников и литературы и три приложения, каждое из которых служит важным дополнением в плане раскрытия избранной темы.

Теоретическое и практическое значение диссертации состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в контексте современного межконфессионального диалога – в первую очередь с католиками. Хотелось бы пожелать, чтобы работа, начатая иереем Александром Сухаревым по исследованию литургического движения РКЦ, была им самим продолжена.

К тексту диссертации у научного руководителя замечаний не имеется. Автор успешно справился с поставленной целью, представив на защиту цельный и самостоятельный научный труд. Считаю правильным просить диссертационный совет присвоить иерею Александру Сухареву степень кандидата богословия.

11.09.2018

иерей Антоний Борисов

доцент кафедры Церковной истории МДА
кандидат богословия священник Антоний Борисов

*попросил
преподобнейшего МДА
иерея Антония
Борисова
заверить*

*делопроизводство
канцелярии*

12.09.18

