

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора исторических наук, профессора кафедры «История и философия» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» Безгина Владимира Борисовича на диссертацию игумена Пимена (Семилетова) «Тамбовские монастыри в пореформенное время - вторая половина XIX-начало XX вв.» на соискание ученой степени кандидата богословия

Актуальность темы рассматриваемой диссертации обусловлена как ролью монастырей в деле духовного возрождения современной России, так и потребностью научного осмысления значения провинциальных монастырей в религиозной жизни местного населения и их вклада в экономическое, социальное и культурное развитие Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

Научная новизна данного сочинения состоит в том, что впервые объектом исследования стали тамбовские монастыри периода российской модернизации второй половины XIX – начала XX века, а предметом изучения выступили их организационно-хозяйственная структура и деятельность в сфере просвещения, благотворительности, призрения.

Диссертация игумена Пимена (Семилетова) основана на широком и разнообразном круге источников, и значительная часть архивных документов, использованных в работе, введена в научный оборот впервые. Следует признать, что соискателю удалось выявить, собрать и проанализировать весь материал по теме, отложившийся в фондах Государственного архива Тамбовской области. Однако, исследователем не в полной мере был использован информационный потенциал ежегодных отчетов правящих архиереев Тамбовской епархии изучаемого периода, которые достаточно полно представлены в фонде 796 (Канцелярия Святейшего Синода) Российского государственного исторического архива.

В введении автор дал обстоятельный историографический обзор, в котором он установил степень изученности темы, что, в свою очередь, позволило ему выбрать оптимальный алгоритм научного поиска. Критическому анализу диссертант подверг работы своих предшественников, выявив проблемы, оставшиеся вне их внимания (с. 10-14). Это дало возможность игумену Пимену (Семилетову) четко сформулировать задачи научной работы (с. 14-15). На наш взгляд, соискатель не должен был ограничиться указанием диссертаций по схожим темам, но выполненных на материалах других регионов (с. 13). Ему следовало бы дать им оценку, отметив достижения и выявив упущения их авторов.

Типы монастырей, их структура и управление исследованы автором диссертации в отдельном параграфе первой главы. Им дана обстоятельная характеристика штатных монастырей Тамбовской епархии (с. 25-26), установлен функционал начальствующих должностей обителей (с. 25-30), выявлены особенности выборов, а чаще, как он отметил, назначения наместников в общежительских монастырях епархии (с. 29).

На наш взгляд, диссертант обоснованно выделил в особую категорию «дворянские» монастыри и рассмотрел их отдельно. Автор установил генезис и проследил эволюцию монашеских общин, организованных тщаниями благочестивых тамбовских помещиц. Воссоздав историю возникновения Усманского Софийского монастыря, Знаменского монастыря в с. Сухотинка, Оржевско-Тишениновской общины и Ахтырского Богородицкого монастыря, игумен Пимен (Семилетов) делает вывод о том, что «все они были женскими и основаны в помещичьих имениях дворянками, которые не имели потомков в силу разных обстоятельств» (с. 43). Как характерную черту в их деятельности он отметил «неизбежность конфликтов основательниц с начальницами самих общин или с их окружением» (Там же).

Добросовестно изучена демографическая характеристика как женских, так и мужских монастырей Тамбовской епархии (с.44-61). Соискателем были установлены возрастной состав, социальное происхождение и

образовательный уровень братии; определена география происхождения поступивших в них монахов и послушников; выявлены особенности монастырей по характеру послушания, его продолжительности и возраста принятия пострига насельников и насельниц. Необходимо заметить, что скудность имеющихся источников не позволила установить динамику этого процесса. Информация могла быть дополнена данными земской статистики и содержанием ежегодных отчетов правящих архиереев в Святейший Синод.

Обстоятельно рассмотрена хозяйственная деятельность монастырей. Автором изучены бюджеты тамбовских обителей, установлены основные источники их доходов, определены статьи расхода денежных средств. К упущению следует отнести то, что если в приводимых таблицах 5, 6 даны итоговые суммы доходов, то в таблицах 7, 8, 9 общей суммы расходов монастырей нет, что не дает возможность определить профицит или дефицит их бюджета. Незначительность в бюджете монастырей сумм, потраченных на благотворительность, не согласуется с утверждением автора о том, что все монастыри «открывали школы, богадельни, странноприимные дома, приюты и прочее» (с. 72). Так, например, в доходе Вознесенского женского монастыря за 1898 г. плата за обучение составила 4475 руб. (с. 68), а на благотворительность женская обитель в 1894 г израсходовала лишь 32 руб. (с. 69), это при том, что монастырю в течение этого года были сделаны пожертвования на общую сумму 2060 руб.

Обоснованным представляется вывод диссертанта о том, что денежные вклады монастырей в государственных банках играли роль инвестиций, а, следовательно, способствовали развитию российской экономики (с. 21). Согласимся с утверждением автора, что «успешные в экономическом смысле обители, как Вышенская Успенская и Саровская пустыни, были не правилом, а скорее, исключением» (с. 185). Не вызывает возражение и наблюдение исследователя о том, что участие монастырей в банковских операциях «способствовало обмирщению монастырей» (с. 21).

К сожалению, обратившись к такой проблеме как «обмирщение» монастырской жизни, диссертант не высказал своего суждения о причинах этого явления. Основываясь на архивных материалах, игумен Пимен (Семилетов) указывает на различные, но немногочисленные проявления девиантного поведения монашествующих и послушников. Он дает оценку эффективности мер, предпринятых священноначалием с целью искоренения порочных явлений в повседневной жизни насельников тамбовских монастырей (с.75-78). Данный сюжет мог быть дополнен сведениями Тамбовской духовной консистории о числе монахов, преданных церковному суду, подвергнутых наказанию за нарушение Устава, безнравственные проступки и т.п.

Одна из сильных сторон рецензируемой диссертации заключается в том, что жизнь тамбовских монастырей изучена через призму судьбы их обитателей (с. 81-95). Отдельный параграф второй главы работы посвящен анализу различных форм подвижничества тамбовских иноков. Игумен Пимен (Семилетов) умело воссоздал целую галерею образов носителей праведности и благочестия, подвизавшихся в местных обителях. Им изучена преемственность традиции старчества Саровского монастыря, рассмотрен пример затвора и пустынножительства Августина, иеромонаха Трегуляевской обители, воспроизведен крестный путь Христа ради юродивого Иллариона Троекуровского и духовный подвиг затворника Иоанна Сезеновского (с. 141-157).

Исстари монастыри являлись центром просвещения, не был исключение и период, изученный в диссертации. Игумен Пимен (Семилетов) определил роль тамбовских обителей в деле обучения подрастающего поколения. Он установил формы образовательных заведений (школ и училищ), созданных в монастырях, выявил особенности организации учебного процесса и участия в нем монашествующих.

Отрадно, что в рамках научных изысканий автором была затронута такая злободневная проблема как социальное служение Русской

Православной Церкви, а точнее одна из ее составляющих – благотворительная помощь нуждающимся, забота о сирых и убогих. На основе обширного фактического материала, используя данные отчетов, показано многообразие жертвенной помощи, а самое главное – действенность милосердного участия тамбовских монастырей в деле сбора средств голодающим, организации и содержанию богаделен, сиротских приютов и домов призрения. Вполне логично утверждение автора, что «женские монастыри, принимая в свои стены массу крестьянских дочерей, выполняли функции социальной заботы о наиболее обездоленных и незащищенных слоях населения» (с. 123).

Оценка вклада тамбовских монастырей в поддержку русского воинства в годы военных испытаний начала XX века дана игуменом Пименом (Семилетовым) в одном из параграфов второй главы диссертации. Участие черного духовенства и монахинь в патриотическом подъеме, охватившем российское общество с началом Первой мировой войны, выразилось в сборе пожертвований на военные нужды (Табл. 13, 14); пошиве белья для мобилизованных солдат; предоставлении помещений под воинские лазареты; устройстве приютов для детей-сирот погибших воинов.

Традиция паломничества тамбовских крестьян в особо чтимые обители епархии исследована автором посредством обращения к монастырским летописям и свидетельствам современников. Вполне закономерно, что особой притягательной силой для паломников обладали Саровская Успенская пустынь с мощами преподобного Серафима и Вышенская пустынь с чудотворной Казанской иконой Божией Матери.

Проблема «монашества в миру» и феномен «черничества» в тамбовской деревне исследованы автором диссертации посредством обращения к свидетельствам о наиболее известных и почитаемых в народе старцах, «людях Божьих» (с. 157-168). Если сюжет о «белом монашестве» прописан весьма добротнo, то вопрос роли и значения «черничек» в духовной жизни тамбовского села затронут лишь поверхностно.

Содержание заключения дает основание утверждать, что исследовательские задачи, поставленные автором, успешно решены. Выводы хорошо аргументированы и убедительно доказаны как логикой самого исследования, так и фактами, извлеченными из неопубликованных архивных документов и других исторических источников, в частности, церковной периодики. Можно констатировать, что игумен Пимен (Семилетов) достиг поставленной цели, сумев создать добротный труд по истории тамбовских монастырей периода поздней империи, установив тенденции и особенности их развития.

В приложении даны редкие снимки тамбовских монастырей, фото настоятельницы, монахинь и послушницы женского Вознесенского монастыря, фрагменты уникальных архивных материалов, сканы обложек изданий Архиерейского дома, копии планов и схем монастырских обителей. Визуальный ряд стал хорошей иллюстрацией материала, изложенного в основной части научной работы.

Хочу отметить грамотное письмо и живой стиль автора. Список источников и литературы составлен в соответствии с предъявляемыми требованиями. Содержание опубликованных научных статей отражает основные положения рецензируемой диссертации. Автореферат в полной мере передает суть научного опуса и концептуальных выводов, изложенных в тексте диссертационной работы.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что диссертация оригинальная и выполнена самостоятельно, является научно-квалификационной работой, соответствующей всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия. А посему ее автор, игумен Пимен (Семилетов) достоин присуждения искомой степени.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор



ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись <i>Безгин В.Б.</i>	
ЗАВЕРЯЮ	
Начальник Управления кадровой политики	
<i>Л.И. Соколова</i>	
«10»	2018 г.

В.Б. Безгин