

**Отзыв об автореферате диссертации С. Ю. Акишина «Митрополит Исидор Киевский и всея Руси: опыт аналитической биографии», представленной на соискание степени кандидата богословия по специальности «византология».**

Диссертация С. Ю. Акишина посвящена личности, вызвавшей самые противоречивые оценки как современников, так и ученых Нового времени, --митрополиту Киевскому Исидору. Вопрос унии Восточной и Западной церкви, более политический, нежели богословско-догматический, до сих пор не перестает беспокоить не только церковную иерархию, но и более широкий круг интеллектуалов.

Аналитическая биография—жанр не новый; при серьезном подходе к делу из-под пера писателя-историка выходит не просто сухое исследование, но и увлекательное повествование. Как раз такую задачу, судя по автореферату диссертации, поставил перед собой С. Ю. Акишин. Более того, он намерен подвергнуть пересмотру однобокую отрицательную оценку деятельности Исидора, которая господствует в историографии уже более пяти столетий. Работа начинается с обстоятельного анализа библиографии о митрополите Исидоре и его эпохе (с. 2-9). Автор подчеркивает недостаток освещения в научной литературе судьбы даже таких известных персонажей, таких как Мануил Хрисолора, или император Мануил Палеолог. Несмотря на множество отдельных исследований, посвященных деталям деятельности Исидора и его литературному наследию, до сих пор отсутствует обобщающая работа о его жизни и эпохе. Объектом исследования становится, таки образом, «поздневизантийская интеллектуальная среда первой половины XV в.» (с. 10).

Источниковой базой исследования послужили опубликованные труды Исидора, его письма, речи на Базельском и Флорентийском соборах, акты Ферраро-Флорентийского собора на греческом и латинском языках; привлечены также данные византийских хроник (Михаила Критовула, Дуки, Георгия Сфранци) и древнерусских летописей (Никоновской, Софийской, Новгородской и др.). Основную часть диссертации, судя по автореферату, составляет восстановление биографии Исидора. Ранний этап его жизни проходил в Монемвасии, Мистре и Константинополе, где он получил хорошее образование. После пострижения в монашество он сделал стремительную карьеру в качестве сначала помощника митрополита Монемвасийского, а затем игумена столичного монастыря св. Димитрия Солунского. Получив опыт церковной дипломатии в составе византийского посольства на Базельском соборе, Исидор был назначен митрополитом в Киев. Ключевым сюжетом диссертации является поездка Исидора на Ферраро-Флорентийский собор. Судя по автореферату, С. Ю. Акишин подробно останавливается на работе собора и участии в нем русской делегации, а также дальнейших перипетиях, связанных с возвращением Исидора на Русь, его заключением в Чудов монастырь и бегством. Третья глава посвящена последнему периоду жизни Исидора, его командированию титулярным патриархом в Константинополь и драматическим событиям взятия города в 1453 г. Особую главу диссертации С. Ю. Акишин посвящает Исидору-интеллектуалу, автору литературных произведений и собирателю рукописей, вслед за своими предшественниками пытается восстановить состав его библиотеки.

В заключении (с. 21-23 автореферата) С. Ю. Акишин подводит итоги своего исследования. Помимо осуществления главной задачи своей работы—восстановления биографии Исидора—автор выявляет 52 сочинения, вышедшие из-под пера митрополита.

Завершает автореферат список публикаций по теме диссертации, включающий три статьи в рецензируемых изданиях и восемь в других сборниках.

Автореферат четко и последовательно излагает основные положения диссертации, выводы соответствуют заявленным во введении целям и задачам. Подчеркивая церковно-политический характер деятельности Исидора, С. Ю. Акишин замечает, что методом его полемики была опора на тексты Св. Отцов, и особого богословского. Впрочем, как справедливо говорит диссертант, особого влияния на широкие круги современников его униональная деятельность не имела. К сожалению, из текста автореферата остается неясным, насколько глубоко диссертант произвел филологический анализ литературного наследия Исидора, и изучил ли он лично рукописи, имеющие отношение к личности митрополита. За пределами диссертации осталась полемика вокруг имени митрополита Исидора, возникшая в российских интеллектуальных и церковных кругах в последние годы. В целом, судя по автореферату, С. Ю. Акишин написал солидное исследование, обобщив опыт предшествовавших работ посвященных митрополиту Исидору и поставил его личность в контекст интеллектуальной истории XV в. Не вызывает сомнений, что работа будет полезна как специалистам, так и широкому кругу читателей.

Ведущий научный сотрудник отдела всеобщей истории Санкт-Петербургского института истории РАН, д. и. н.

Лора Александровна Герд



Удостоверено  
Лора Александровна Герд  
С. Ю. АКИШИН  
С. Ю. АКИШИН  
С. Ю. АКИШИН

24.08.2018.